

Proyecto de Innovación INNOVA-GESTIÓN Convocatoria 2017/2018

Nº de proyecto: 71

Título del proyecto: Observatorio Complutense para la Seguridad Clínica Odontológica

Nombre del responsable del proyecto: Bernardo Perea Pérez

Centro: Facultad de Medicina

Departamento: Departamento de Medicina Legal, Psiquiatría y Patología

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto:

El fomento de la Seguridad del Paciente es una obligación ética de todas las profesiones sanitarias al amparo del principio hipocrático "*primun non nocere*", "primero no dañar", que nos "obliga" a no hacer daño al paciente.

Aunque la seguridad de los pacientes ha sido una de las preocupaciones intrínsecas de la práctica dental, y se han realizado alertas y recomendaciones sobre productos farmacéuticos, materiales dentales y procedimientos clínicos, los programas organizados específicamente para el fomento de la Seguridad del Paciente han sido escasos.

En las revisiones sistemáticas de la literatura, se pone de manifiesto que al margen de las "listas de verificación" (checklists), son escasas las propuestas de medidas de mejora en este ámbito. También es notable la ausencia casi total de estudios sobre "cultura de la seguridad del paciente" realizado a dentistas o alumnos de Odontología o en relación con la docencia de la Odontología.

Parece evidente que se hace necesaria la promoción de nuevas investigaciones, y a todos los niveles de la Seguridad del Paciente odontológico: taxonómico, epidemiológico, de comprensión conceptual, de implantación y seguimiento de medidas de mejora, de fomento de la "cultura de seguridad", etc.

Los objetivos básicos del **Observatorio Complutense para la Seguridad Clínica Odontológica** propuestos en la presentación del proyecto fueron tres:

- a) Introducir desde el inicio de la educación odontológica los principios y metodología básicas en seguridad del paciente, de tal forma que la "seguridad del paciente" se constituya como una parte intrínseca de la profesión (a diferencia de los conceptos que se aprenden posteriormente).
- b) Vigilar de forma efectiva, y desde el exclusivo punto de vista de la seguridad del paciente, la organización asistencial y las metodologías de trabajo. Por supuesto de forma coordinada con los departamentos responsables. El objetivo es realizar un "mapa de riesgos" clínicos, y proponer a la facultad las medidas preventivas necesarias para disminuir el riesgo de ocurrencia de los mismos.
- c) Detectar las fortalezas y debilidades de la práctica en la Clínica Universitaria Odontológica a fin de proponer e implantar medidas correctoras o de mejora, tanto asistenciales como de calidad docente.

2. Objetivos alcanzados:

La Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ) de los EEUU, propone cuatro elementos básicos de Seguridad del Paciente como iniciativa para minimizar el riesgo de aparición de eventos adversos. Este modelo proporciona un marco igualmente válido para el ámbito odontológico, siendo uno de los elementos principales del modelo: "educar, difundir, implementar y crear conciencia".

La Cultura de Seguridad fue definida por el ACSNI (Advisory Committee on the Safety on Nuclear Installations): "La cultura de seguridad de una organización es el producto de valores individuales y del grupo, actitudes, percepciones, competencias y patrones de comportamiento que determinan el compromiso, estilo y habilidad en la gestión de la salud y la seguridad de una organización. Las organizaciones con una cultura de la seguridad positiva se caracterizan por una comunicación basada en la confianza mutua, por percepciones compartidas de la importancia de la seguridad y por la confianza en la eficacia de las medidas de prevención".

El fomento de la Seguridad del Paciente es una obligación ética de todas las profesiones sanitarias. Desarrollar una "cultura de seguridad", constituye el punto de inicio de cualquier procedimiento enfocado a la mejora de la seguridad de los pacientes en cualquier ámbito sanitario. Crear una cultura sobre Seguridad del Paciente adecuada, es la primera de las "prácticas seguras" del National Quality Forum (EEUU), que además preconiza su medición como una recomendación de "prioridad".

Para medir la cultura de la Seguridad del Paciente, las organizaciones sanitarias han desarrollado cuestionarios específicos. Destaca por su amplia aceptación el "Medical Office Survey on Patient Safety Culture", traducido al español y validado por la propia AHRQ. Se ha realizado una adaptación del cuestionario de la AHRQ para la práctica dental, propuesto para este proyecto como "Dental Office Survey on Patient Safety Culture" administrándose a los alumnos de 4º y 5º del Grado en Odontología tras una actividad formativa específica en materia de Seguridad del Paciente.

Tras el desarrollo del proyecto, los tres objetivos propuestos en la presentación del proyecto se han cumplido:

a) Introducir desde el inicio de la educación odontológica los principios y metodología básicas en seguridad del paciente, de tal forma que la "seguridad del paciente" se constituya como una parte intrínseca de la profesión (a diferencia de los conceptos que se aprenden posteriormente).

Se ha evaluado la "cultura de seguridad del paciente" en estudiantes de 4º y 5º del Grado en Odontología de la Universidad Complutense de Madrid, con práctica clínica en la Clínica Universitaria Odontológica, mediante un cuestionario específico propuesto en este proyecto (anexo).

Comparando en general los resultados de las encuestas con los resultados previos del Observatorio Complutense para la Seguridad Clínica Odontológica (ID. Proy. 243 convocatoria 2016-2017), parece claro que ha habido una evolución en la percepción y

actitudes relativas a la Seguridad del Paciente por parte de los alumnos del Grado en Odontología de la Universidad Complutense de Madrid.

Son más críticos con los "riesgos latentes del sistema" que, tras las actividades formativas específicas, ahora sí saben ver. Por otro lado, son más activos respecto a las medidas sobre seguridad clínica de los pacientes que dependen de ellos.

Es evidente que las actividades formativas propuestas han sido eficaces, pero no podemos desligar los resultados de la importancia de la experiencia clínica (profesionalismo) de los alumnos, dadas las diferencias entre las encuestas realizadas a los alumnos de 4º curso y los alumnos de 5º curso.

b) Vigilar de forma efectiva, y desde el exclusivo punto de vista de la seguridad del paciente, la organización asistencial y las metodologías de trabajo. Por supuesto de forma coordinada con los departamentos responsables. El objetivo es realizar un "mapa de riesgos" clínicos, y proponer a la facultad las medidas preventivas necesarias para disminuir el riesgo de ocurrencia de los mismos.

Se han supervisado las actividades formativas específicas en materia de seguridad del paciente, se ha encuestado a los alumnos 4° y 5° curso mediante el cuestionario específico propuesto "Dental Office Survey on Patient Safety Culture", se han evaluado los procesos clínicos y de organización asistencial, y se ha trazado un "mapa de riesgos" para la Clínica Universitaria Odontológica de la Universidad Complutense de Madrid.

c) Detectar las fortalezas y debilidades de la práctica en la Clínica Universitaria Odontológica a fin de proponer e implantar medidas correctoras o de mejora, tanto asistenciales como de calidad docente.

En función de los resultados obtenidos mediante el cuestionario específico, se analizaron las fortalezas, y las debilidades. Comparando los resultados de las encuestas con los resultados previos del Observatorio Complutense para la Seguridad Clínica Odontológica (ID. Proy. 243 convocatoria 2016-2017), se observa que son similares.

Siguiendo los criterios de clasificación propuestos por la Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ), no aparece globalmente como fortaleza ninguna de las dimensiones que mide la encuesta, si bien destaca por el porcentaje global de respuestas con carácter positivo una de ellas: "trabajo en equipo".

Siguiendo los criterios de clasificación propuestos por la AHRQ, no aparecen globalmente como debilidades ninguna de las dimensiones que mide la encuesta, si bien destacan por el porcentaje global de respuestas con carácter negativo cuatro de ellas: "apoyo de la institución", "franqueza en la comunicación", "procesos y estandarización" y "presión y ritmo de trabajo".

De los resultados del proyecto, podemos concluir que las condiciones de la asistencia odontológica prestada en la Clínica Universitaria Odontológica de la Universidad Complutense de Madrid son en general adecuadas desde la perspectiva de la Cultura de Seguridad del Paciente, aunque claramente mejorables.

3. Metodología empleada:

Hemos obtenido 75 cuestionarios de alumnos del modelo específico "Dental Office Survey on Patient Safety Culture", adaptado para la práctica dental del modelo "Medical Office Survey on Patient Safety Culture" traducido y validado por la Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ), y propuesto en este proyecto (anexo).

Los cuestionarios se dividen en dos encuestas por cursos: 4º curso y 5º curso del Grado en Odontología de la Universidad Complutense de Madrid. Ambas encuestas re realizaron tras una actividad formativa específica en materia de Seguridad del Paciente. Todos los alumnos participaban de actividad clínica en la Clínica Universitaria Odontológica de la Universidad Complutense de Madrid.

- a) Se realizó un estudio descriptivo por tipo de encuesta (4º, 5º) mediante el análisis individualizado por pregunta (ítem). Las respuestas se agruparon y codificaron como "positivas", "neutras", "negativas" y "no aplica no sabe" según los criterios propuestos por la AHRQ. Se tuvo en cuenta como factor de normalización, el nº de preguntas de cada uno de los ítems compuestos (componentes principales) estudiados.
- b) Se realizó el estudio descriptivo de los ítems compuestos (componentes principales) propuestos por la AHRQ que definen las siguientes áreas de la Cultura de Seguridad del Paciente: trabajo en equipo, seguimiento de la atención al paciente, aprendizaje organizacional, percepción general en seguridad y calidad, formación del personal, apoyo de la institución, comunicación de errores, franqueza en la comunicación, procesos y estandarización y presión y ritmo de trabajo

Ambos análisis se llevaron a cabo mediante la herramienta específica Data Entry and Analysis Tool para Microsoft Excel® 2010 de la AHRQ.

En función de estos resultados, se realizó un diagrama de Pareto según el orden de las debilidades, para establecer la priorización de las posibles medidas correctivas o de mejora a implantar. Así, los resultados obtenidos nos permiten identificar las principales estrategias para mejorar el clima y la "cultura de seguridad", en la docencia del Grado en Odontología de la Universidad Complutense de Madrid, que serían fundamentalmente: el fomento de las prácticas seguras, el fomento de la notificación interna no punitiva y discusión de los errores, el fomento de la "cultura de seguridad" del paciente mediante actividades formativas específicas, la realización de evaluaciones periódicas en "cultura de seguridad" para valorar la efectividad de los cambios introducidos y las medidas de mejora implantadas, y el apoyo institucional como elemento transversal fundamental en gestión y liderazgo.

4. Recursos humanos:

El equipo humano básico ha estado formado por los cuatro miembros del proyecto:

- Bernardo Perea Pérez (Investigador Principal).

Profesor Titular. Licenciado y Doctor en Medicina y Cirugía. Licenciado y Doctor en Odontología. Máster en Pericia Sanitaria. Médico Especialista en Estomatología. Médico Especialista en Medicina Legal y Forense. Director de la Escuela de Medicina Legal de Madrid, UCM. Director del Observatorio Español para la Seguridad del Paciente Odontológico (OESPO). ORCID: 0000-0002-6052-5920.

- Andrés Sebastián Santiago Sáez (Miembro).

Profesor Asociado de Ciencias de la Salud. Licenciado y Doctor en Medicina y Cirugía. Máster en Pericia Sanitaria. Médico Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. Especialista en Medicina Legal y Forense. Subdirector de la Escuela de Medicina Legal de Madrid, UCM. Jefe del Servicio de Medicina Legal del Hospital Clínico San Carlos. ORCID: 0000-0003-3351-9864.

- Elena Labajo González (Miembro).

Profesor Contratado Doctor. Licenciada y Doctora en Odontología. Doctora en Ciencias Biomédicas. Máster en Pericia Sanitaria. Secretaria Académica del Departamento de Medicina Legal, Psiquiatría y Patología, UCM. Secretaria del Observatorio Español para la Seguridad del Paciente Odontológico (OESPO). Vocal de la Comisión Deontológica del Colegio de Odontólogos y Estomatólogos de la I Región (COEM). ORCID: 0000-0001-6604-5197.

- María Elena Albarrán Juan (Miembro).

Profesor Asociado. Licenciado y Doctor en Medicina y Cirugía. Máster en Pericia Sanitaria. Médico Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. Responsable de Educación para la Salud Área 8 (Madrid).

5. Desarrollo de las actividades:

El cuestionario se cumplimentó por grupos de la siguiente manera:

Alumnos del 4º curso del Grado en Odontología de la Universidad Complutense de Madrid, después de completar el período formativo en la asignatura optativa "Gestión Odontológica, Calidad y Seguridad del Paciente", que incluye una actividad formativa específica en seguridad del paciente. Previamente a la cumplimentación del cuestionario, se les explicó la finalidad del estudio, y las instrucciones para realizarlo adecuadamente. La encuesta se realizó de forma voluntaria, dirigida y anónima.

Se obtuvo un total de 30 cuestionarios, lo que representa una tasa de respuestas del 44,78% respectivamente, sobre el nº absoluto de alumnos matriculados (N=67).

Alumnos del 5º curso del Grado en Odontología de la Universidad Complutense de Madrid, después de completar el período formativo en la asignatura obligatoria "Odontología Legal, Profesión y Ética" que incluye una actividad formativa específica en seguridad del paciente. Previamente a la cumplimentación del cuestionario, se les explicó la finalidad del estudio, y las instrucciones para realizarlo adecuadamente. La encuesta se realizó de forma voluntaria, dirigida y anónima.

Se obtuvo un total de 45 cuestionarios, lo que representa una tasa de respuestas del 47,37% respectivamente, sobre el nº absoluto de alumnos matriculados (N=95).

En base a las encuestas y el mapa de riesgos trazados, se han evaluado las **fortalezas** y **debilidades** de la asistencia en la Clínica Universitaria Odontológica y la docencia del Grado en Odontología de la UCM y se han propuesto al equipo asistencial, académico y decanal, medidas de mejora.

Si analizamos separadamente las dimensiones principales propuestas por la AHRQ:

- Con respecto al trabajo en equipo: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas (75,00% y 67,78%). El trabajo en equipo es la base de cualquier plan de mejora de la seguridad del paciente en cualquier entorno asistencial.
- Con respecto al seguimiento de la atención al paciente: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas (56,67% y 42,22%). El seguimiento de los pacientes y de la atención a los pacientes es fundamental para la mejora de la seguridad del paciente, y para evitar la aparición de eventos asistenciales adversos. Con respecto al primer curso se da una mejoría moderada sobre la percepción del seguimiento de la atención al paciente.
- Con respecto al aprendizaje organizacional: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas (27,78% y 28,15%). La formación en "cultura de seguridad" es una debilidad/oportunidad de mejora evidente entre nuestros alumnos. La implicación del profesorado, el personal de apoyo, el personal auxiliar es fundamental a este nivel.
- Con respecto a la percepción general en seguridad y calidad: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas neutras en las encuestas 5º curso (23,33%), y positivas en la encuesta 4º

- curso (25,00%). Es importante destacar cómo aumenta el número de los alumnos que se muestran conscientes del peligro de que ocurra evento adverso cuando se adquieren unos conocimientos básicos en seguridad del paciente. Pese a todo, hay que tener en cuenta que la formación dada en Seguridad del Paciente es una formación básica y restringida al ámbito teórico.
- Con respecto a la formación del personal: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas (53,33% y 39,26%). Como señalamos anteriormente, la formación del personal en "cultura de seguridad" es fundamental, pero debe estar íntimamente ligada a la experiencia clínica (profesionalismo). Los alumnos de 5º curso muestran una actitud crítica con la formación clínica asociada a los eventos asistenciales adversos y a los errores ocurridos durante su formación clínica en la Clínica Universitaria Odontológica, poniendo de manifiesto una debilidad/oportunidad de mejora clara al respecto.
- Con respecto al apoyo de la institución: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas en la encuesta de 4º curso (36,67%), y negativas en las encuestas de 5ºcurso (43,89%). Estos resultados serían concordantes con una visión crítica de la Institución en relación al tándem "cultura de seguridad" y "experiencia/profesionalismo", en el sentido en que si bien los alumnos con formación pero sin experiencia (4º) tienen una mejor comprensión de los esfuerzos institucionales, los alumnos con formación y experiencia (5º) serían más críticos con la Institución. Una tasa elevada de respuestas negativas no obstante, no debe percibirse como algo "meramente" desfavorable, sino como una clara oportunidad de mejora.
- Con respecto a la comunicación de errores: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas (41,67% y 38,33%). Los resultados de esta dimensión están íntimamente relacionados con los de la dimensión "franqueza en la comunicación". Una comunicación inadecuada es un riesgo latente conocido, que facilita la aparición de eventos adversos asistenciales en todos los sistemas sanitarios.
- Con respecto a la franqueza en la comunicación, el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas neutras en las encuestas de 4º curso (37,50%), y negativas en las encuestas de 5ºcurso (43,89%). Es importante el elevado número de respuestas negativas al respecto, ya que el miedo a las represalias es uno de los factores que más dificulta la consecución de una adecuada "cultura de seguridad" del paciente. El que teme las consecuencias del error lo oculta, y con esto se pierde información preciosa para mejorar la Seguridad del Paciente. El concepto de "culpabilidad" es uno de los principales escollos para incrementar la cultura de seguridad del paciente -de carácter claramente no punitivo-, y por ello habitualmente los sistemas de notificación son anónimos. Por otra parte, parece claro por el tipo de población del estudio y por el contexto docente en el que se ha realizado, que el cometimiento de errores pudiera producir un reflejo en sus calificaciones, percibiéndolo el alumno como algo "negativo" o "punitivo" en lugar de percibirlo como algo esencial en su proceso de aprendizaje.
- Con respecto a los **procesos y estandarización**: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas en las encuestas de 4º curso (41,67%), y negativas en la encuesta de 5º curso (43,33%). Es evidente la percepción crítica de los alumnos de 5º curso con respecto al

curso anterior. Como señalamos anteriormente, entendemos que la formación específica carece de valor sin experiencia clínica (profesionalismo), y es en la conjunción de las dos, donde realmente se alcanza la verdadera capacidad de la "cultura de seguridad". Esta sería una dimensión señalada claramente como debilidad/oportunidad de mejora.

- Con respecto a la **presión y el ritmo de trabajo**: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas en las encuestas de 4º curso (42,78%), y negativas en las encuestas de 5º curso (39,17%). Estos resultados son coherentes con el tipo de población del estudio, el contexto docente en el que se ha realizado, y las diferencias entre los grupos. Los alumnos de cuarto curso, con una experiencia clínica limitada, tienen por primera vez, una actividad clínica "real" por áreas, lo cual constituye un estresor. Los alumnos de quinto curso, con mayor experiencia clínica, tienen una actividad clínica integral, lo que implica una integración de los conocimientos y las habilidades que ya se han adquirido. Hay que tener asimismo en cuenta, que entre los principales peligros en seguridad del paciente se encuentra la falta de personal adecuado para afrontar la carga de trabajo o el aumento de la presión en el mismo, tanto en condiciones normales como ante "picos asistenciales". La sobrecarga de trabajo es uno de los errores del sistema que más claramente propicia los errores de las personas.
- Con respecto a las calificaciones generales en Seguridad del Paciente: el análisis de las frecuencias relativas indica que la mayoría de los alumnos muestra tasas de respuestas positivas (buenos, muy buenos o excelentes) (83,4% y 71,10%). Pese a las percepciones negativas de los alumnos, encontramos unas calificaciones generales en Seguridad del Paciente prometedoras, que concuerdan con estudios similares de estudios tanto odontológicos como médicos. No obstante aún existe un amplio margen de mejora: ser conscientes de los problemas en Seguridad del Paciente, es un paso previo y fundamental para intentar solucionarlos.

La propuesta de cuestionario específico "Dental Office Survey on Patient Safety Culture" se enviará a la Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ) para su valoración.

Asimismo, los resultados del presente proyecto están pendientes de publicación en las revistas Journal of Patient Safety y Journal of Dental Education, revistas ampliamente indexadas y con índice de impacto en JCR, SCImago y SNIP.

Como líneas de trabajo para futuras investigaciones estimamos que resultaría de gran interés validar la propuesta de cuestionario específico "Dental Office Survey on Patient Safety Culture" que valorará la cultura de seguridad del paciente en el ámbito concreto de la Odontoestomatología.

Igualmente sería necesario favorecer la elaboración de una base de datos específica de ámbito tanto nacional como internacional, que nos permitiera comparar nuestros resultados con los de otros centros sanitarios odontológicos.

6. Anexos.

Cuestionario sobre la Seguridad de los Pacientes en la Clínica Dental

<u>INSTRUCCIONES</u>

Piense acerca de la manera en que se hacen las cosas en <u>su</u> clínica dental y exprese sus opiniones acerca de cuestiones que en general afectan la seguridad y calidad del cuidado de los pacientes en su clínica.

- En este cuestionario, por **proveedores de atención odontológica** se refiere a el/los odontólogo/s, <u>que diagnostican</u>, <u>tratan a los pacientes y realizan prescripciones</u>. La palabra **empleados** se refiere a las demás personas que trabajan en la clínica (higienistas, auxiliares, recepcionistas, etc.).
 - Si alguna pregunta no corresponde a su situación o si no sabe la respuesta, por favor marque la casilla "No aplica o No sabe".
 - Si usted trabaja en más de una clínica, conteste este cuestionario pensando solamente acerca de la clínica donde lo recibió. No conteste pensando acerca de todas las clínicas.
 - Si su clínica dental está en un edificio con otras consultas, conteste solamente acerca de la consulta específica donde usted trabaja. No conteste acerca de otras consultas dentales en el edificio.

SECCIÓN A: Lista de cuestiones que afectan la seguridad de los pacientes y la calidad

Los siguientes puntos describen cosas que pueden suceder en las clínicas dentales, que afectan la seguridad de los pacientes y la calidad del cuidado odontológico. Según su mejor cálculo, ¿con qué frecuencia sucedieron las siguientes cosas en su clínica dental EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

Acc	eso al cuidado odontológico	Diaria- mente ▼	Semanal- mente ▼	Mensual- mente ▼	Varias veces en los últimos 12 meses ▼	Una o dos veces en los últimos 12 meses ▼	No sucedió en los últimos 12 meses ▼	No aplica o no sabe ▼
1.	Un paciente no pudo conseguir una cita en un plazo de 48 horas para un problema importante o una urgencia	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	□ 5	□ 6	□ 9
lde	ntificación del paciente							
2.	Se utilizó la historia clínica equivocada para un paciente	□ 1	\square_2	\square_3	\square_4	\square_5	\square_6	□ 9
His	torias clínicas							
3.	No estaba disponible la historia clínica de un paciente cuando se necesitaba	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□ ₅	□6	□9
4.	Se archivó, escaneó o ingresó la información odontológica en la historia clínica que no correspondía al paciente	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	□ 5	□ 6	□9
Equ	ipo dental							
5.	El equipo dental no funcionaba adecuadamente o necesitaba reparación o reemplazo	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	\square_6	□ 9

SECCIÓN A: Lista de cuestiones que afectan la seguridad de los pacientes y la calidad (continuación)

_	, ,	sucedieron las		 	111 TILLOO	40 BEEDEO

کر	con que necuencia sucedieron las siguientes cosas en su clínica dentar <u>en 103 of himos 12 meses</u> ?										
Me	dicamentos	Diaria- mente ▼	Semanal- mente	Mensual- mente ▼	Varias veces en los últimos 12 meses ▼	los últimos	No sucedió en los últimos 12 meses ▼	No aplica o no sabe ▼			
6.	Una farmacia se comunicó con nuestra clínica para clarificar o corregir una receta	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□ 5	□6	 9			
7.	La lista de medicación habitual del paciente no se actualizó durante su visita	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□ 5	□6	 9			
Dia	gnósticos y pruebas						, , ,				
8.	Los resultados de pruebas radiológicas, complementarias o de laboratorio no estaban disponibles cuando se necesitaban	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□ 6	□9			
9.	No se le dio seguimiento a un resultado <u>anormal</u> de una prueba radiológica, complementaria o de laboratorio	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	□6	□ 9			
	SECCI	ÓN B:	Intercan	nbio de i	informac	ión					

En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia su clínica dental <u>ha tenido problemas para intercambiar información precisa, completa y oportuna con</u>:

		Problemas diariamente ▼	Problemas semanal- mente ▼	Problemas mensual- mente	Problemas varias veces en los últimos 12 meses ▼	Problemas una o dos veces en los últimos 12 meses	No hubo problemas en los últimos 12 meses ▼	No aplica o no sabe ▼
1.	Laboratorios o centros de imágenes externos?	□ 1	\square_2	□ ₃	\square_4	\square_5	□ 6	□9
2.	Otras clínicas dentales o médicas?	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□ ₅	\square_6	□9
3.	Farmacias?	□ 1	\square_2	\square_3	\square_4	\square_5	\square_6	□9
4.	Hospitales?	□ 1	\square_2	\square_3	\square_4	\square_5	\square_6	□9
5.	Otro? (especifique):	□1	\square_2	\square_3	 4	□ ₅	\square_6	□9

SECCIÓN C: El trabajo en su clínica dental

	mo de acuerdo o desacuerdo está usted con iguientes afirmaciones?	Muy en desa- cuerdo ▼	En desa- cuerdo ▼	Ni de acuerdo ni en desa- cuerdo ▼	De acuerdo ▼		No aplica o no sabo ▼
1.	Cuando alguien en esta clínica está muy ocupado, recibe ayuda de otros	□ 1	\square_2	Пз	\square_4	\square_5	□9
2.	En esta clínica hay una buena relación de trabajo entre los proveedores de atención odontológica (odontólogos) y los demás empleados	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□ ₅	□ 9
3.	En esta clínica, a menudo nos sentimos apremiados cuando estamos atendiendo a los pacientes	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□ 5	□9
4.	Esta clínica entrena a los empleados cuando se establecen procedimientos nuevos	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	□9
5.	En esta clínica nos tratamos con respeto	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	□9
6.	Tenemos demasiados pacientes para la cantidad de proveedores de atención odontológica (odontólogos) en esta clínica	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5	□ 9
7.	Esta clínica se asegura de darles a los empleados el entrenamiento que necesitan para su trabajo	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	□9
8.	Esta clínica es más desorganizada de lo que debe ser	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□9
9.	Tenemos buenos procedimientos para verificar que se hizo correctamente el trabajo en esta clínica	□ 1	\square_2	\square_3	\square_4	\square_5	□ 9
10.	A los empleados de esta clínica se les pide que hagan tareas para las cuales no han sido entrenados	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□ ₅	□9
11.	Tenemos suficientes empleados para atender a la cantidad de pacientes que tenemos	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	 9
12.	En esta clínica tenemos problemas con el flujo de trabajo	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	□9
13.	Esta clínica le pone énfasis al trabajo en equipo para atender a los pacientes	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□9
14.	Esta clínica tiene demasiados pacientes para poder manejar todo de manera eficiente	□ 1	\square_2	Пз	 4	\square_5	□ 9
15.	Los empleados de este clínica siguen procedimientos estandarizados al hacer el trabajo	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	□9

SECCIÓN D: Comunicación y seguimiento

	on qué frecuencia suceden las siguientes sas en su clínica dental?	Nunca ▼	Rara vez ▼	Algunas veces ▼	La mayoría de las veces ▼	Siempre ▼	No aplica o no sabe
1.	Los proveedores de atención odontológica (odontólogos) escuchan las ideas de los demás empleados para mejorar los procedimientos de la clínica	□ 1	□ 2	Пз	□ 4	□5	□9
2.	Se anima a los empleados a expresar otros puntos de vista en esta clínica	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□ 9
3.	Esta clínica les recuerda a los pacientes cuando necesitan revisiones preventivas o de rutina	□ 1	□ 2	\square_3	□ 4	\square_5	□9
4.	Los empleados temen hacer preguntas cuando algo parece estar mal	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□9
5.	Esta clínica documenta el seguimiento que hace el paciente de las instrucciones con respecto a su tratamiento	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	□5	□9
6.	Nuestra clínica hace seguimiento cuando no recibimos un informe externo que esperamos (laboratorio, centro de imágenes)	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5	□9
7.	Los empleados creen que sus errores son considerados en su contra	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□ 9
8.	Los proveedores de atención odontológica (odontólogos) y los demás empleados hablan abiertamente sobre problemas de funcionamiento de la clínica	□ 1	\square_2	□ 3	□ 4	□ 5	□9
9.	Esta clínica hace seguimiento de los pacientes	□ 1	\square_2	Пз	□ ₄	\square_5	□9
10.	Es difícil expresar desacuerdo en esta clínica	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□ 9
11.	En esta clínica hablamos sobre maneras de prevenir que los errores se cometan de nuevo	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	\square_5	□9
12.	Los empleados están dispuestos a informar de errores que observan en la clínica	□ 1	\square_2	\square_3	□ 4	\square_5	□ 9

SECCIÓN E: Apoyo del propietario/director/dirección

	A.	¿Es usted propietario, director o tier tomar las decisiones económicas pa	•			iene la re	esponsak	oilidad de	
- -		Sí → Si contestó "Si", pase a la SECO	IÓN F						
	\square_2	No →Si contestó "No", complete tod a	as las pr	eguntas	del cues	tionario			
	e: ai d	Cómo de acuerdo o desacuerdo stá usted con las siguientes firmaciones sobre <u>los propietarios,</u> irectores o la dirección de su clínica ental?	Muy en desa cuerdo ▼	En desa- cuerdo ▼	Ni de acuerdo ni en desa- cuerdo ▼	De acuerdo ▼	Muy de acuerdo ▼	No aplica o no sabe ▼	
	1.	No invierten suficientes recursos para mejorar la calidad del cuidado en esta clínica	□ 1	□ 2	Пз	□ 4	□5	 9	
	2.	Dejan pasar por alto los errores en el cuidado de los pacientes que se cometen una y otra vez	□ 1	□ 2	Пз	□ 4	□5	 9	
	3	Le dan alta prioridad a mejorar los procedimientos de cuidado del paciente	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□5	 9	
	4.	Con demasiada frecuencia sus decisiones se basan en lo que es mejor para la clínica y no en lo que es mejor para los pacientes	□ 1	□ 2	Пз	□ 4	□5	 9	
- >		SECCIÓN	l F: Su	clínica	dental				
		ómo de acuerdo o desacuerdo está ed con las siguientes afirmaciones?	Muy en desa- cuerdo ▼	En desa- cuerdo ▼	Ni de acuerdo ni en desa- cuerdo ▼	De acuerdo ▼	Muy de acuerdo ▼	No aplica o no sabe ▼	
	1.	Cuando hay un problema en nuestra clínica vemos si es necesario cambiar la manera en que hacemos las cosas	□ 1	□ 2	Пз	□ 4	□5	 9	
	2.	Los procedimientos de nuestra clínica son buenos para prevenir errores que puedan afectar a los pacientes	□ 1	\square_2	Пз	□ 4	□5	 9	
	3.	Los errores se cometen más de lo debido en esta clínica	□ 1	\square_2	Пз	□ ₄	□ 5	 9	
	4.	Es sólo por casualidad que no se cometen más errores que podrían afectar a nuestros pacientes	□ 1	□ 2	Пз	□ 4	□5	□ 9	

		SECCION F: Su clin	ica den	tai (cor	itinuaci	on)		
		de acuerdo o desacuerdo está on las siguientes afirmaciones?	Muy en desa- cuerdo ▼	En desa- cuerdo	Ni de acuerdo ni en desa- cuerdo	De acuerdo ▼	Muy de acuerdo	No aplica o no sabe
	proce	sta clínica se cambian los edimientos para asegurar que los os errores no vuelvan a ocurrir		□2	J 3	. □4	□ ₅	П ₉
	más i	sta clínica la cantidad de trabajo es mportante que la calidad del do	□1	\square_2	\square_3	□ 4	□5	 9
	hacei proce comp	ués de que en esta clínica se n cambios para mejorar los edimientos de cuidado del paciente, probamos si los cambios onaron	. 🗖 1		Пз	□ 4	□5	□9
		SECCIÓN G: Ca	lificacio	nes ge	nerales	•		
<u>Cá</u> 1.	Calificaciones generales de calidad . En general, ¿cómo calificaría a su clínica dental en cada una de las siguientes áreas de calidad de cuidado en salud?							
			Malo ▼	Regul ▼	ar Bı	ieno N ▼	luy bueno ▼	Excelente
	Centrado en el paciente Eficaz	Responde a las preferencias, necesidades y valores de cada paciente	□1 □1		_	□ 3	□4 □4	□5 □5
c.	Oportuno	Minimiza las esperas y retrasos potencialmente dañinos	□ 1		· [\beth_3	□ 4	□ ₅
d.	Eficiente	Asegura una atención rentable (evita desperdicio, abuso y uso incorrecto de servicios)	□ 1		· [\beth_3	□ 4	□ 5
e.	Equitativo	Brinda la misma calidad de atención a todas las personas sin importar el sexo, la raza, el origen étnico, nivel socioeconómico, idioma, etc	□ 1		· [\square_3	□ 4	□ 5
Cá	alificación <u>(</u>	general de seguridad de los pa	<u>cientes</u>					
2.		l, ¿cómo calificaría los sistemas y os para prevenir, detectar y correç						
		Malo Regular Bueno ▼ ▼ ▼	Muy	bueno ▼	Excelente ▼	•		
			Г	٦,	Пг			

SECCIÓN H: Información general

1.	¿Cuá	nto tiempo lleva usted trabajando	en es	ste clínica dental?
	□а.	Menos de 2 meses	□d.	Entre 3 años y menos de 6 años
	□b.	Entre 2 meses y menos de 1 año	□е.	Entre 6 años y menos de 11 años
	□с.	Entre 1 año y menos de 3 años	□f.	11 años o más
2.	De ma	nera general, ¿cuántas horas a la	a sema	ana trabaja usted en <u>este clínica dental</u> ?
	Па.	De 1 a 4 horas a la semana	□d.	De 25 a 32 horas a la semana
	□b.	De 5 a 16 horas a la semana	□е.	De 33 a 40 horas a la semana
	□с.	De 17 a 24 horas a la semana	□f.	41 horas a la semana o más
3.	¿Cuá	l es su cargo en esta clínica? Maı	que s	olo UNA categoría, la que mejor describa su trabajo.
	_	Odontólogo		
	_	Higienista		
	_			
	_	Auxiliar de clínica dental		
	⊔c.	Dirección		
		Propietario de la clínica Director de la clínica Otro directivo		Responsable sanitario
	□d.	Personal de apoyo administrativ	/ 0	
		Comercial Recepcionista		
		Otro personal de apoyo adm	ninistra	ativo
	□f.	Otro personal odontológico o de Estudiante	ароу	o odontológico
	Па	Otro cargo: por favor especifique		

SECCIÓN I: Sus comentarios								
Por favor no dude en anotar cualquier comentario que tenga sobre la seguridad de los pacientes o la calidad de la atención en su clínica dental.								

GRACIAS POR CONTESTAR ESTE CUESTIONARIO.

^(*) El cuestionario "Dental Office Survey on Patient Safety Culture" es una adaptación para la práctica dental del "Medical Office Survey on Patient Safety Culture" de la Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ), propuesto para este proyecto.